



## Consorzio Servizi Sociali In.Re.Te.

### **VERBALE DI GARA: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DI INTERVENTI SOCIOEDUCATIVI TERRITORIALI FINALIZZATI A FAVORIRE UN EFFICACE REINSERIMENTO SOCIALE, ATTRAVERSO IL POTENZIAMENTO DELLE AUTONOMIE PERSONALI ED IL RICONOSCIMENTO E LA VALORIZZAZIONE DELLE COMPETENZE OCCUPAZIONALI - VERBALE N. 2 – SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – ESAME DELL’OFFERTA TECNICA**

Il giorno Martedì 14 Luglio 2026 alle ore 9:50, presso gli uffici del Consorzio Servizi Sociali In.Re.Te, siti in Ivrea - Via Circonvallazione, 54/B, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe.

La Commissione è così composta:

**PRESIDENTE COMMISSIONE GIUDICATRICE:** BINDA Maria Grazia

**COMMISSARIO DI GARA:** CALLEA Andrea

**COMMISSARIO DI GARA:** LEVENFELD Giulia

### **LA COMMISSIONE DI GARA**

dopo aver richiamato e preso atto delle risultanze dei verbali n. 1 del Seggio di Gara del 13 Luglio 2026 e n. 1 della Commissione di Gara del 14 Luglio 2026

### **PRENDE ATTO CHE**

l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1, del Codice. La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

|                          | <b>PUNTEGGIO MASSIMO</b> |
|--------------------------|--------------------------|
| <b>Offerta tecnica</b>   | <b>70</b>                |
| <b>Offerta economica</b> | <b>30</b>                |
| <b>TOTALE</b>            | <b>100</b>               |

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

| <b>Offerta tecnica</b>                                                                 |     |                                                                                                      | <b>Max 70 punti</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Contestualizzazione della proposta (max. 10 punti)                                     | 1.1 | Conoscenza del contesto territoriale del Consorzio In.Re.Te.                                         | Max. 10 punti       |
| Analisi ed elaborazione di modelli operativi (max. 17 punti)                           | 2.1 | Adeguatezza degli strumenti di analisi e valutazione delle competenze                                | Max. 9 punti        |
|                                                                                        | 2.2 | Proposta di attività specialistiche e modelli operativi                                              | Max. 8 punti        |
| Qualità del sistema di implementazione della progettazione individuale (max. 26 punti) | 3.1 | Attività di orientamento                                                                             | Max. 8 punti        |
|                                                                                        | 3.2 | Attività di scouting aziendale e di matching per l'attivazione di tirocini di inclusione             | Max. 10 punti       |
|                                                                                        | 3.3 | Sperimentazioni laboratoriali                                                                        | Max. 8 punti        |
| Qualità del sistema di monitoraggio e valutazione (max. 7 punti)                       | 4.1 | Sistema di elaborazione dei risultati e procedure di restituzione<br>i. Strumenti<br>ii. Metodologia | Max. 7 punti        |
| Équipe di lavoro (max 10 punti)                                                        | 5.1 | Qualità e coerenza delle esperienze professionali dell'équipe di lavoro                              | Max. 10 punti       |

Ai sensi dell'art. 108, comma 7, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, anche a seguito delle eventuali operazioni di c.d. riparametrazione.

A tal fine si precisa il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione:

0,1 Non migliorativa; 0,2 Minima; 0,30 limitata; 0,40 Scarsa; 0,50 Non sufficiente; 0,60 Sufficiente; 0,70 Discreta; 0,80 Buona - soddisfacente; 0,90 ottima -evolutiva; 1 Massima/piena. Le ragioni di tale attribuzione vengono sinteticamente motivate (cfr. Linee Guida ANAC n.2/2016, come aggiornate con deliberazione n.424 del 2 maggio 2018).

Ciò premesso,

### **LA COMMISSIONE DI GARA**

in seduta riservata, procede quindi alla lettura collegiale del progetto tecnico redatto ad opera di MOTIVA S.C.S. - C.IA.C s.c.r.l.

Al termine della lettura - dopo ampio ed approfondito confronto e valutazione - la Commissione, all'unanimità, decide di assegnare al progetto presentato dall'operatore concorrente i punteggi di seguito illustrati.

#### **MOTIVA S.C.S. – C.IA.C s.c.r.l.**

| <b>Offerta tecnica</b>                                                                 |     |                                                                                                      | <b>Punteggio assegnato</b> |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| Contestualizzazione della proposta (max. 10 punti)                                     | 1.1 | Conoscenza del contesto territoriale del Consorzio In.Re.Te.                                         | 10/10                      |
| Analisi ed elaborazione di modelli operativi (max. 17 punti)                           | 2.1 | Adeguatezza degli strumenti di analisi e valutazione delle competenze                                | 9/9                        |
|                                                                                        | 2.2 | Proposta di attività specialistiche e modelli operativi                                              | 7/8                        |
| Qualità del sistema di implementazione della progettazione individuale (max. 26 punti) | 3.1 | Attività di orientamento                                                                             | 8/8                        |
|                                                                                        | 3.2 | Attività di scouting aziendale e di matching per l'attivazione di tirocini di inclusione             | 10/10                      |
|                                                                                        | 3.3 | Sperimentazioni laboratoriali                                                                        | 8/8                        |
| Qualità del sistema di monitoraggio e valutazione (max. 7 punti)                       | 4.1 | Sistema di elaborazione dei risultati e procedure di restituzione<br>i. Strumenti<br>ii. Metodologia | 7/7                        |
| Équipe di lavoro (max 10 punti)                                                        | 5.1 | Qualità e coerenza delle esperienze professionali dell'équipe di lavoro                              | 9/10                       |

Al termine di attenta lettura la Commissione, all'unanimità, valuta l'unico progetto presentato pienamente rispondente e coerente in tutte le sue parti con quanto richiesto dal Capitolato ed idoneo a soddisfare le esigenze dell'Ente.

La Commissione decide di stabilire la prossima data della seduta pubblica, di comunicazione dell'esito della valutazione tecnica e di apertura delle offerte economiche, per il giorno 15 Luglio 2026 alle ore 14:30.

La Commissione alle ore 11:15 termina i propri lavori.

Del che è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

#### **Commissione valutatrice:**

**F.to PRESIDENTE COMMISSIONE GIUDICATRICE:** BINDA Maria Grazia

**F.to COMMISSARIO DI GARA:** CALLEA Andrea

**F.to COMMISSARIO DI GARA:** LEVENFELD Giulia

**F.to SEGRETARIO VERBALIZZANTE:** RICCI Federica